



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Kampen.

Kampen , 5 oktober 2010.

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan
Zuiderzeehaven 2010.

Geacht College,

In aansluiting op ons schrijven van 17-09-2010 betreffende bovenvermeld onderwerp willen wij thans gaarne nog het volgende onder Uw gewaardeerde aandacht brengen.

Nadere beschouwing van de thans voorliggende stukken staft ons des te meer in de ook al eerder uitgesproken mening (onder Uw aandacht gebracht bij schrijven van 6 juli 2009 met als onderwerp "voorontwerp bestemmingsplan 2009") dat plaatsing van enige windturbines op het grondgebied van de Zuiderzeehaven geen doorgang moet vinden.

Een groot aantal van de toen gepresenteerde bedenkingen is niet weggenomen.

De noodzaak om de plaatsing op deze plek te realiseren blijft naar onze mening zeer discutabel. De directe omgeving van het zeehavengebied kenmerkt zich immers door kwetsbare natuur- en landschapswaarden.

De locatie ligt ingeklemd tussen belangrijke vogelgebieden (zowel broed-, rust- als fourageergebieden) ,

Hoge bebouwing (niet alleen van windturbines maar ook door beoogde toename van de bouwhoogte van andere bebouwing tot max. 35 meter) brengt hoe dan ook belemmeringen mee voor de verplaatsingsmogelijkheden van de avifauna. Daarnaast brengen de draaiende wieken veelal fataal letsel toe aan vogels die binnen de draaicirkel terechtkomen. Niet alle hiervoor kwetsbare soorten worden in de inventarisatie genoemd

Het Nationaal Landschap IJsseldelta, dat toch bedoeld is om de landschappelijke en overige natuurwaarden op een overtuigende wijze onder de aandacht van bewoners en overige bezoekers van de regio Noordwest Overijssel te brengen wordt eveneens in dat streven gedwarsboomd. Een gemeentebestuur dat zegt zich in te zetten voor het verder ontwikkelen van de recreatieve en toeristische mogelijkheden van het IJsseldeltagebied komt in dat opzicht niet geloofwaardig over!

Het ontwerp bestemmingsplan dat voorligt bevat voorts een aantal onduidelijkheden, omissies en onjuistheden.

Wij willen in deze fase van de procedure alvast de volgende onder uw aandacht brengen:

- Cumulatieve effecten:

De voorgenomen plaatsing van een tweetal windturbines op het terrein van de Zuiderzeehaven kan niet losgezien worden van de eveneens voorgenomen plaatsing van nog een tweetal op het Haatlandindustrieterrein. . Een poging wordt ondernomen om de effecten van een viertal IN LINIE geplaatste turbines in kaart te brengen . De uitkomsten van die poging overtuigen ons geenszins. Onze twijfel wordt nog versterkt door het feit dat in de bij het bestemmingsplan gevoegde kaart, die toch de exacte locaties aangeeft die met de plaatsing verband houden, wordt gekozen voor een V-VORMIGE situering.

Dat er sprake is van een gecombineerde invloed die plaatsvindt van de 4 windturbines over 2 in procedure zijde ontwerpbestemmingsplannen wordt in de voorliggende stukken

IJSSEDELTA U KAMPEN



Vereniging voor natuurstudie en -bescherming

'DE HOOIZOLDER'
Groenestraat 94,
8261 VJ Kampen
Giro: 1775490

terecht onderschreven. Wanneer echter de noodzaak van het aangaan van een MER-procedure (noodzakelijk wanneer een bestemmingsplanwijziging voor een (haven)gebied van meer dan 75 HA aan de orde is) wordt weggeschreven omdat het Zeehavengebied maar bijna 60 HA beslaat lijkt het principe echter weer snel verlaten. Beide terreinen tezamen overschrijden echter royaal de 75 HA grens! Om aan alle onzekerheden over cumulatie van invloeden een eind te maken staan wij het aangaan van een MER-procedure uitdrukkelijk voor. Duidelijker toetsing aan de Europese Vogelrichtlijnen en Habitatrichtlijn staan tevens op ons verlanglijstje. Denk ook aan de ligging van de Natura 2000 gebieden!

Maar er is meer dat pleit voor een zwaardere toetsing dan tot nu toe het geval is. De doorlichting van de cumulatieve effecten op natuur en landschap blijft naar onze mening ten enenmale aan de magere kant. De voorgenomen verbreding van de N50, de toename van de bouwhoogtes van gebouwen in het thans aan de orde zijnde ontwerpbestemmingsplan tot max. 35 meter, het plotseling maximaliseren van de bouwhoogte van de windturbines met een ashoogte van 105 meter en een effectieve hoogte van 150 meter, dit alles werkt maar in een richting: verdere aantasting van de in het geding zijnde waarden. We hebben het dan nog niet eens over de herhaaldelijk geventileerde noodzaak(?) om tot een tweede zeehaven te komen. Al deze voornemens werken qua effecten in een richting: cumulatie! Wij wensen deze cumulatie-effecten duidelijker in kaart gebracht te zien worden!

- Benutting van het terrein van de Zuiderzeehaven.

We zijn geschrokken van de omvang van de op de bestemmingsplankaart aangegeven veiligheidszones. Dat deze zo omvangrijk zijn geworden hangt ongetwijfeld samen met de toegenomen hoogte van de turbines. Wij realiseren ons dat in deze zones beperkingen zullen gelden voor andere voorgenomen activiteiten. Ook in dat opzicht zal de roep om uitbreiding buiten het zeehaventerrein weer toenemen. We achten dit een duidelijk af te wijzen ontwikkeling. Op deze manier wordt niet zuinig met kostbare ruimte omgegaan. Ook de in het bestemmingsplan herhaaldelijk bepleite toename van het aantal siloachtige gebouwen van forse omvang blijft ons verontrusten vanwege de te voorziene gevolgen voor vogels en landschapsliefhebbers.

- Waarden IJsselmonding en directe omgeving

We wensen nogmaals te benadrukken dat de IJsselmonding en directe omgeving een uitermate belangrijk gebied is uit een oogpunt van natuur en landschap. Gemeente en provincie zijn er om ook deze belangen te beschermen en daar eventueel andere belangen aan ondergeschikt te maken. In dat opzicht zou een voorbeeld genomen kunnen worden genomen aan het beleid van de provincie Flevoland. Deze provincie heeft bewust het oostelijk deel van Oostelijk Flevoland (in de nabijheid van IJsselmonding, Vossemeer) vrij gehouden van windturbines! Een daad die navolging verdient.

Hoogachtend,

Heleen Strickers

Secretaris IJsselDelta

Klaske van 't Oever

Voorzitter Natuurbeschermingswerkgroep